

新竹縣教育審議委員會第十六屆第一次委員會議提案			
案 號	第 1 案	提 案 單 位	國教科
案 由	本縣 105 年度地方教育發展基金（包括教育處、教育研究發展暨網路中心、體育場、家庭教育中心、各高級中學、各國民中、小學及竹東幼稚園）預算數額建議草案乙案，提請審議。		
說 明	<p>一、依據教育經費編列與管理法第十二條第二項規定辦理。按</p> <p>二、依據教育經費編列與管理法第十二條第二項規定，縣(市)主管教育行政機關所屬教育機構、公立學校應依據中長程教育發展計畫，提出預算數額建議案，提送教育審議委員會審議，作為教育處編列年度教育預算之依據。</p> <p>三、本縣 105 年度地方教育發展基金(包括教育處、教育研究發展暨網路中心、體育場、家庭教育中心、各高級中學、各國民中、小學及竹東幼稚園)預算數額建議草案如附件，提請審議。</p>		
辦 法			
審 查 意 見			
決 議			

新竹縣教育審議委員會第十六屆第一次委員會議提案

案 號	第 2 案	提 案 單 位	社團法人新竹縣教師會洪澍林 新竹縣教育產業工會 郭榮祥
案 由	請重視「校園人事惡意短缺 坑殺學童受教品質」的聲音，如說明，請討論。		
說 明	<p>一、邱鏡淳縣長上任五年來重視教育投資的作為，受到教育人員與家長們的好評。本會也因此特地選在縣長要參選連任前，向邱縣長獻花感謝並刊於本會會訊頭版，讓全縣教育夥伴都看到邱縣長對教育的用心。</p> <p>二、本會在過去一段時間（人事處劉東和處長退休前、後）不斷接獲學校會員反應：本縣多所學校以幹事辦理人事業務，然後把與教學無關之文書、出納業務強迫教師輪流擔任，甚至用「抽籤決定」每年擔任文書、出納業務之教師人選；對此作為，反應之會員多認為可合理懷疑人事處故意「不編足人事人員」、「人事人員不依照規定由鄰近學校或市、鎮、區公所人事兼辦」，導致影響本縣學生受教品質。</p> <p>三、學生的教育資源十分有限，教師的時間和精力都是學生的重要資源。為了讓教師能帶著孩子看更寬廣的世界，幫助孩子在求學時期就做好準備，應將學生的資源還給學生，讓教師回歸教學專業，依法不再由教師擔任與教學無關之行政業務。</p> <p>四、為維護本縣下一代基本的教育品質，專業人事人力無論是應專任、兼任或兼辦都該立即補足。我們希望強調投資教育的邱縣長能夠重視並積極改善學校人事人員佔用幹事人力的情形，維護本縣學童受教權益與品質。</p> <p>五、本訴求之依據：</p> <p>（一）、依據教師法第十六條第一項第七款規定「除法令另有</p>		

規定者外，教師得拒絕參與教育行政機關或學校所指派與教學無關之工作或活動。」，也就是為了維護師生教與學的品質。

(二)、依據國民教育法第十條第七項規定「國民小學及國民中學應設人事及主計單位，學校規模較小者，得由其他機關或學校專任人事及主計人員兼任。

(三)、依據新竹縣國民小學與國民中學教職員員額編制設置要點(103.11.26 修正版)第二點第一項第九款規定「人事及主計人員：依人事人員員額設置標準及主計員額設置原則規定辦理。」。

(四)、依據行政院頒佈之人事人員員額設置標準表，各級學校員額不滿 30 人者以兼任為原則，30~50 人派專任一人或兼任。

六、基層教師反應：

(一) 由幹事兼任人事，每月支加給5000元，由鄰近學校人事兼任支3000元，然後，出納業務再由教師兼辦減三節課，每月要支出 $260 \times 3 \times 4 = 3120$ 元（國小）。此舉，不僅讓校園人事經費支出增加，更重要的是教師兼辦該項業務所損及的學生受教權益與品質。

(二) 未設人事機構之單位可由首長指定人員擔任，過去很多學校都由校護兼辦，經糾正後，已經讓校護回歸專業人員職務，不可再兼辦與護理無關之工作。同理，教師為教育專業人員應回歸專業工作，由幹事協助出納、文書工作，而非由幹事辦理人事人員之業務，再讓專責教學工作的老師把學生放在一旁來處理出納與文書、、、等等與教學無關之工作。

(三) 不派專業的人事人員至校服務，而由幹事兼辦，是另一種減少（偷、盜取）學校人力方式，嚴格講起來，這樣的人事處還真是可悲！真心請問我們新竹縣教育的大家長邱鏡淳縣長，這樣辦教育對嗎？~~此一部分，雖然本會覺得這樣講不太好，但是，為求基層會員的心聲能夠完整呈現，讓長官可以了解、感受，就尊重會員的心

	<p>聲完整呈現。</p> <p>七、我們由議會質詢影音檔中，看到高偉凱議員與周江杰議員聯合質詢時，對於本縣教育的關注，尤其高偉凱議員特別提到「不應該讓老師放下教學工作」去做「付款」的出納業務。只是我們不知道這樣的訴求、質詢是否能讓我們邱鏡淳縣長感受到本縣學子的受教權益，正因人事人員未能編制到位而受到嚴重影響。</p>
辦 法	<p>請縣府儘速於 104 學年度第二學期開始，補齊各校應有之人事人員編制，讓幹事協助出納、文書、、、等業務。讓教師專心於教學，以維護學生受教權益與本縣教育品質。</p>
審 查 意 見	
決 議	

新竹縣教育審議委員會第十六屆第一次委員會議提案			
案 號	第 3 案	提 案 單 位	社團法人新竹縣教師會洪澍林 新竹縣教育產業工會 郭榮祥
案 由	建請修訂「新竹縣縣立國民中小學校長遴選作業及委員會設置要點」，如說明，請討論。		
說 明	<p>一、目前，本縣之「新竹縣縣立國民中小學校長遴選作業及委員會設置要點」為 100.06.02 府教學字第 1000022299 號函所頒佈實施版本。(以下簡稱該版本)</p> <p>二、該版本之條文，部分已不合相關規定，例如：第七條第二項之「前項委員會就出缺學校校長參選人中票選推薦一至三名，報請縣長擇定一人聘任之。」</p> <p>三、其他部分，因篇幅不便一列舉，特別提供：「新竹縣縣立國民中小學校長遴選作業及委員會設置要點修正條文對照表（草案）」乙份，請詳附件。</p> <p>四、過去兩年來，我們即曾建議，唯迄今尚未修訂完成，於此提出，乃希望縣府能夠重視法令規章合時合宜的重要性。</p>		
辦 法	如主旨。		
審 查 意 見			
決 議			

新竹縣教育審議委員會第十六屆第一次委員會議提案

案 號	第 4 案	提案單位	社團法人新竹縣教師會洪澍林 新竹縣教育產業工會 郭榮祥
案 由	建請給予校園安全最基本的警衛編制與保全設施，如說明，請討論。		
說 明	<p>一、生命無價，新竹縣有位重視學童安全的縣長，應該給予校園安全最基本的警衛編制與保全設施。</p> <p>二、只要出現學童被殺害事件，各縣、市長與警政首長就爭相緊急召開「強化校園安全維護」專案會議，更通知媒體一同前往校園巡視安全維護工作，指示落實各項安全措施之標準作業程序，以提升任何可疑人事物的警覺意識。</p> <p>三、當事件發生時，各地警政人員就再次忙於前往所屬轄區內各級學校逐一檢視校園各項安全措施，接著就是一成不變地表示，警方會特別加強校園周邊治安死角、未設駐警衛的學校，以及學童上下學時段與深夜的巡邏勤務。</p> <p>四、保護校園師生安全是政府責無旁貸的責任，給予校園安全最基本的警衛編制與保全設施是重視生命的政府，不得以任何理由搪塞、推卸的。</p>		
辦 法	請縣府克服教育經費困難，務必重視生命的價值，於 105.02.01 前全面完成縣境縣立學校最基本的警衛編制與保全設施；務期校校日間有警衛、夜間有保全，以維護校園生命、財產的安全。		
審 查 意 見			
決 議			